

# 23 priedas

## SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL

### ŽALIOJO VANDENILIO GAMYBOS VIEŠAJAM TRANSPORTUI VILNIAUS MIESTE PROJEKTO

(planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas)

#### DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS IR ATLIEKAMO POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

(nurodomas etapas, kuriame vertinami gauti pasiūlymai: poveikio aplinkai vertinimo programos ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo / pradėto poveikio aplinkai vertinimo / dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo)

#### ĮVERTINIMAS

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas</b>	<b>Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)</b>	<b>Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas</b>	<b>Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai</b>
1	2	3	4	5
1.	Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos 2.9 papunktyje „Rizikos analizė“ (138 puslapyje) vertinant, ar esamas žemesniojo lygio pavojingasis objektas dėl greta jo planuojamos ūkinės veiklos atitiks esamą lygį, turi būti vertinama pagal Pavojinguosiuose objektuose esančių medžiagų, mišinių ar preparatų, priskiriamų pavojingosioms medžiagoms, sąrašą ir šių medžiagų, mišinių ar preparatų priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimu Nr. 966 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės	Rizikos analizė	Pasiūlymas priimtas	Atsižvelgiant į pastabą, vertinant, ar esamas žemesniojo lygio pavojingasis objektas dėl greta jo planuojamos ūkinės veiklos atitiks esamą lygį, vertinama pagal Pavojinguosiuose objektuose esančių medžiagų, mišinių ar preparatų, priskiriamų pavojingosioms medžiagoms, sąrašą ir šių medžiagų, mišinių ar preparatų priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų tvarkos aprašo 9.1 papunktyje nurodytą taisyklę. Atliekant apskaičiavimus taikomas maksimalus tikėtinas (projektinis) termofikacinės elektrinės mazuto kiekio (20 874 m <sup>3</sup> ) skaičius. Nurodomos pavojingosios medžiagos,

Eil. Nr.	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	<p>2024 m. kovo 6 d. nutarimo Nr. 173 redakcija), 9.1 papunktyje nurodytą taisyklę, o ne pagal 9.2 papunkčio taisyklę (kaip dabar yra paskaičiuota). Todėl reikalinga tikslinti paskaičiavimą bei tikslinti duomenis dėl AB „Vilniaus šilumos tinklai“ sandėliuojamo maksimalaus mazuto kiekio, kadangi Departamentui AB „Vilniaus šilumos tinklai“ yra nurodžiusi maksimalų tikėtiną (projektinį) mazuto kiekį – 20000 m<sup>3</sup>. Taip pat reikalinga aiškiai įvardinti pavojingąsias medžiagas, kurios formulėje įvardintos kaip q<sub>1</sub>, q<sub>2</sub> ir q<sub>3</sub>.</p>			<p>kurios formulėje įvardijamos kaip q<sub>1</sub> (mazutas), q<sub>2</sub> (alyva) ir q<sub>3</sub> (vandenilis). Taip pat nurodomi pirmiau nurodytas pavojingąsias medžiagas atitinkantys kvalifikaciniai kiekiai: Q<sub>Z1</sub> – mazuto kvalifikacinis kiekis taikant aukštesniojo lygio reikalavimus (25 000 t); Q<sub>Z2</sub> – alyvos kvalifikacinis kiekis taikant aukštesniojo lygio reikalavimus (25 000 t); Q<sub>Z3</sub> – vandenilio kvalifikacinis kiekis taikant aukštesniojo lygio reikalavimus (50 t).</p>
2.	<p>Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad atliekant rizikos vertinimą, Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos 2.9 papunktis „Rizikos analizė“, Jūs pasirinkote deterministinį vertinimo metodą. Vadovautis Pavojingojo objekto, kuriame esamų pavojingųjų medžiagų kiekiai prilygsta nustatytųjų kvalifikacinių kiekių aukštesniajam lygiui ar jį viršija, saugos ataskaitos rengimo rekomendacijomis, patvirtintomis Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo</p>	Rizikos analizė	Pasiūlymas priimtas	<p>Atsižvelgiant į pastabą PAV ataskaitoje nagrinėjamas papildomas mažai tikėtinas hipotetinis blogiausias scenarijus, kai galimo teroristinio ar pan. nusikalstamo pobūdžio įvykio metu įvykdomas vandenilio saugyklų pažeidimas, dėl kurio vandenilio saugyklos visiškai suyra ir į aplinką išsiveržia visas vietoje numatomas saugoti vandenilio kiekis (1 700 kg). PAV ataskaitoje pateikiama skaitinė ir</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	<p>departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2013 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. 1-271, pateiktais rizikos analizės minimaliais reikalavimais (toliau – Rizikos analizės minimalūs reikalavimai), turi būti nagrinėjami vienas ar daugiau „blogiausių scenarijų“ egzistavimo variantai (Rizikos analizės minimalūs reikalavimai 9.1.2 papunktis). Deterministiniu metodu vertinami „galimų įvykių scenarijų padariniai, bet ne tikimybė (avarijų dažnis yra tik numanomas). Šis metodas paremtas mintimi, kad sužinotume didelių avarių pasekmių mastą ir, kad būtų galima numatyti priemones, kurių pakaktų gyventojams apsaugoti „blogiausio scenarijaus“ atveju, o jų užtektų ir esant scenarijams, kurių padariniai ne tokie sunkūs. Todėl reikalinga Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą papildyti scenarijais įvertinant galimą buferinės vandenilio talpos (30–35 m<sup>3</sup>) suirimą pagal maksimalų vandenilio kiekio išmetimą bei mobilios vandenilio saugyklos suirimą taip pat</p>			<p>grafinė informacija apie poveikio zonas gaisro (šiluminis poveikis) atveju ir sproginimo (sproginimo slėgis) atveju.</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	pagal maksimalų vandenilio kiekio išmetimą.			
3.	<p>Pabrėžiame, kad Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje nėra atsižvelgta į pirmąją Departamento pastabą (žr. Departamento 2023-12-04 raštą Nr. 9.4-2927/2023(10.23E), todėl pakartotinai teikiame pastabą. Šiuo metu Lietuvoje nėra galiojančių normatyvinių statybos techninių dokumentų, reglamentuojančių tokių inžinerinių statinių, kurių planuojama veikla apima (žaliojo) vandenilio gamybą iš vandens elektrolizės būdu, įrenginio (elektros energiją naudojančiame elektrolizeryje) statybos, vandens ir vandenilio saugyklų, kompresorinės, vamzdynų, vandenilio užpylimo stotelių (kolonėlių, dozatorių), įrengimo. Taip pat pažymime, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymo 9 straipsniu, Lietuvos Respublikoje gali būti taikomi (jeigu neprieštaruoja Lietuvos Respublikos įstatymams) perimti tarptautinių ir Europos organizacijų, užsienio valstybių (nacionaliniai), užsienio</p>	Rizikos analizė	Pasiūlymas priimtas	<p>PAV ataskaitoje pateiktos nuostatos, pagal kurias: „Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvoje nėra galiojančių normatyvinių statybos techninių dokumentų, reglamentuojančių tokių inžinerinių statinių, kurių planuojama veikla apima (žaliojo) vandenilio gamybos vandens elektrolizės būdu įrenginio, vandens ir vandenilio saugyklų, kompresorinės, vamzdynų, vandenilio užpylimo stotelių (kolonėlių, dozatorių), įrengimą, šios veiklos vykdymą, todėl siekiant, kad minėti inžineriniai statiniai atitiktų esminius statinių reikalavimus (vienas iš jų – gaisrinės saugos), statybos projektui parengti sprendiniai bus formuojami vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 9 straipsnio (Tarptautinių, Europos organizacijų ir užsienio valstybių normatyvinių statybos techninių dokumentų taikymas) nuostatomis.“</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	<p>valstybių organizacijų normatyviniai statybos techniniai dokumentai. Todėl siekiant, kad minėti inžineriniai statiniai atitiktų esminius statinių reikalavimus (vienas iš jų – gaisrinės saugos), siūlome rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą joje pateikti informaciją, kad pradėdant rengti minėtų statinių statybos projektą bus vadovaujama Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 9 straipsnio nuostatomis, t. y. taikomi tarptautinių, Europos organizacijų ir užsienio valstybių normatyviniai statybos techniniai dokumentai.</p>			
4.	<p>Informuojame Jus, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 9 d. nutarimas Nr. 1343 „Dėl Lietuvos Respublikoje esančių valstybinės reikšmės ir rizikos objektų sąrašo patvirtinimo“, kuriuo buvo patvirtinti valstybinės reikšmės objektai, yra negaliojantis, todėl reikalinga patikslinti Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos skyrelyje „Planuojamos ūkinės veiklos gretimybėse esantys kiti svarbūs objektai“</p>	Rizikos analizė	Pasiūlymas priimtas	<p>Atsižvelgiant į pastabą PAV ataskaitoje atsisakoma nuostatų dėl artimoje planuojamos ūkinės veiklos aplinkoje esančius valstybinės reikšmės objektus. PAV ataskaitoje pateikiama informacija apie teisės aktus, pagal kuriuos pripažinti netekusiais galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimas Nr. 717 „Dėl Objektų pripažinimo valstybinės reikšmės objektais tvarkos aprašo</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	įvardintus valstybinės reikšmės objektus.			patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimas Nr. 717 „Dėl Objektų pripažinimo valstybinės reikšmės objektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir likviduotas Valstybinės reikšmės ir pavojingų objektų registras. Pateikiama informacija apie Europos Sąjungos e-SPIRS registrą, kuriame pateikta informacija apie pavojinguosius objektus. Informacija apie Vilniuje esančius pavojinguosius objektus ir atstumus iki planuojamos ūkinės veiklos pateikta PAV ataskaitos 29 lentelėje.
5.	Taip pat reikalinga patikslinti 137 puslapyje mazutui nurodytus žemesniojo lygio pavojingiesiems objektams taikomus kvalifikacinius kiekius bei aukštesniojo lygio pavojingiesiems objektams taikomus kvalifikacinius kiekius.	Rizikos analizė	Pasiūlymas priimtas	Atsižvelgiant į pastabą ir vadovaujantis Pavojinguosiuose objektuose esančių medžiagų, mišinių ar preparatų, priskiriamų pavojingosioms medžiagoms, sąrašo ir šių medžiagų, mišinių ar preparatų priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų tvarkos aprašo <sup>1</sup> 2 lentelės

<sup>1</sup> Pavojingųjų medžiagų ir mišinių sąrašas, jų kvalifikacinių kiekių nustatymo ir cheminių medžiagų bei mišinių priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimu Nr. 966 „Dėl Pramoninių avarių prevencijos, likvidavimo ir tyrimo nuostatų ir Pavojingųjų medžiagų ir mišinių sąrašo, jų kvalifikacinių kiekių nustatymo ir cheminių medžiagų bei mišinių priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų aprašo patvirtinimo“.

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
				34 punkto nuostatomis, PAV ataskaitos 2.9.1 skyriuje patikslintas mazuto ir alyvos aukštesniojo lygio pavojingiesiems objektams taikomas mazuto ir alyvos kvalifikacinis kiekis ir nurodoma – 25 000 t.
6.	Nepateikta informacija apie numatomos triukšmo mažinančios priemonės (triukšmo užtvaros) technines specifikacijas (ilgi, garso izoliavimo rodiklį), vadovaujantis PAV tvarkos aprašo 1 priedo 139 punkto reikalavimu.	Visuomenės sveikata	Pasiūlymas priimtas	Triukšmo užtvarų išsidėstymas pavaizduotas PAV ataskaitos 62 pav. Atsižvelgiant į pastabą detalesnė informacija apie triukšmo užtvarų geometrinius parametrus pateikiama PAV ataskaitos 28 lentelėje. Triukšmo modeliavimo programinėje įrangoje triukšmo užtvaros modeliuojamos kaip atsispindėjęs garsas susilpnėja 4 dB (t. y. modeliuojamos garsą sugeriančios triukšmo užtvaros). Pagal programinės įrangos CadnaA vartotojo vadovo <sup>2</sup> 3.2.3 skyriuje pateiktą informaciją, visi triukšmo sklaidimo lauke skaičiavimo standartai atspindžius ties garso sklaidimo kliūtims (pavyzdžiui, triukšmo užtvaromis) vertina neatsižvelgiant į garso

<sup>2</sup> Prieiga per

[http://doku.datakustik.com/CadnaA/en\\_Referenz/index.html#t=CadnaA\\_Englisch%2FProgramm\\_CadnaA%2FProgram\\_m\\_CadnaA.htm](http://doku.datakustik.com/CadnaA/en_Referenz/index.html#t=CadnaA_Englisch%2FProgramm_CadnaA%2FProgram_m_CadnaA.htm) [žiūrėta: 2024-06-26].



Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
				<p>sklidimą per garso sklidimo kliūtis (t. y. triukšmo skaičiavimo programinėje įrangoje triukšmo užtvarų elementams negalima suteikti garso izoliavimo rodiklio verčių). Taikant šį sprendimą, triukšmo skaičiavimo metode daroma prielaida, kad apskaičiuojant garso sklidimą dominuojantis efektas yra atspindžiai (įskaitant garso sklidimą aplenkiant garso sklidimo kliūtis, t. y. šoninę difrakciją). Siekiant įgyvendinti pirmiau nurodytas sąlygas triukšmo užtvaros paviršiaus tankis turi būti ne mažesnis kaip <math>10 \text{ kg/m}^2</math>, triukšmo užtvaros paviršius turi būti uždaras, be didesnių plyšių ir įtrūkimų. PAV ataskaita papildyta pirmiau nurodytais triukšmo užtvarų reikalavimais.</p>
7.	<p>Nepateikta pagrįsta informacija apie konteinerio garso izoliavimo rodiklį (techninės specifikacijos), užtikrinant triukšmo ribinius dydžius artimiausioje gyvenamojoje ir visuomeninėje aplinkoje, vadovaujantis Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai</p>	<p>Visuomenės sveikata</p>	<p>Pasiūlymas priimtas</p>	<p>PAV ataskaitoje pateikiama informacija, pagrindžianti konteinerio garso izoliavimo rodiklio nustatymą. Vieno iš gamintojų techninių specifikacijų kopija pateikiama 13 priedo 7 pav.</p>

Eil. Nr.	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Siuinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje <sup>3</sup> (toliau – HN 33:2011) 7 punkto reikalavimu.			
8.	PAV ataskaitoje nurodoma, kad į planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) sklypo dalį per parą atvyks 2 sunkiasvorės transporto priemonės, tačiau nepateikta informacija apie darbuotojų, įrangą aptarnaujančio personalo ir kt. generuojamus transporto priemonių srautus.	Visuomenės sveikata	Pasiūlymas priimtas	Planuojamoje ūkinėje veikloje nuolatinės darbo vietos neplanuojamos, papildomas darbuotojų transporto srautas nenumatomas. Vandens produkciją vež vairuotojas iš esamų AB „Vilniaus šilumos tinklai“ darbuotojų. Įrangos priežiūrą vykdys esami AB „Vilniaus šilumos tinklai“ darbuotojai. Papildomas aptarnaujančio personalo atvykimas į objektą bus nereguliarus, planinių patikrinimų metu ir neturės įtakos vidutiniam paros eismo intensyvumui į / iš planuojamo objekto.
9.	PAV ataskaitoje nurodoma, kad pagamintos dujos bus išvežamos sunkiuoju autotransporto (2 transporto priemonės per parą), tačiau nepateikta informacija apie sunkiasvorių transporto priemonių talpyklų tūrius ir galimybę transportuoti planuojama 1140000 Nm <sup>3</sup>	Visuomenės sveikata	Pasiūlymas priimtas	PAV subjektams pakartotinai teikiamame derinti PAV ataskaitos variante tikslinamos planuojamos ūkinės veiklos fizinės ir techninės veiklos charakteristikos. PAV ataskaitoje tikslinamas didžiausias per metus numatomas

<sup>3</sup> Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“.

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	vandenilio dujų kiekį per metus.			<p>pagaminti vandenilio kiekis (žr. 1.2.3 skyrių), kuris apskaičiuojamas naudojant keturiose mobiliose vandenilio saugyklose vienu metu numatomą saugoti didžiausią kiekį vandenilio (1 700 kg) ir atsižvelgiant į sąlygą, kad per parą numatoma atlikti du reišus pagamintai vandenilio produkcijai į jos vartojimo vietą išvežti.</p> <p>Apskaičiuojama, kad vienoje mobilioje saugykloje galėtų būti saugojama <math>1\ 700 / 4 = 425</math> kg vandenilio (13,8 m<sup>3</sup>, kai vandenilis saugomas suslėgtas iki 350 bar. 13,8 m<sup>3</sup> tūris atitinka 2 m skersmens ir 4,4 m ilgio horizontalaus cilindro tūrį). Per parą iš vandenilio gaminimo vietos į produkcijos vartojimo vietą galėtų būti išvežta <math>425 * 2 = 850</math> kg vandenilio.</p> <p>Dirbant kasdien, per metus (365 dienos) planuojamoje ūkinėje veikloje galėtų būti pagaminama ne daugiau kaip apie <math>365 * 850 = 310\ 250</math> kg vandenilio produkcijos (3 451 825 Nm<sup>3</sup>, kai normaliomis sąlygomis vandenilio dujų tankis 0,08988 kg / Nm<sup>3</sup>).</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
10.	<p>PAV ataskaitoje rašoma „Pagal Termofikacinės elektrinės Nr. 2 (E-2), Elektrinės g. 2, Vilniuje, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidime Nr. VR-4.7-V-01-38/TV.7-1/2014 pateikiamą informaciją, termofikacinėje elektrinėje Nr. 2 (E-2) per dieną vidutiniškai susidaro apie 274 m<sup>3</sup> <b>buitinių nuotekų (iki 100 000 m<sup>3</sup> per metus)</b>. Pirmiau nurodytas buitinių nuotekų kiekis atitinka iš UAB „Vilniaus vandenys“ paimamo geriamojo vandens kiekį. Pagal AB „Vilniaus šilumos tinklai“ skelbiamus<sup>49</sup> duomenis apie termofikacinėje elektrinėje Nr. 2 (E-2), Elektrinės g. 2, Vilniuje, išgaunamą paviršinio vandens kiekį, <b>per 2023 metus iš Neries upės paimta apie 1 735 051 m<sup>3</sup> vandens</b>. Taigi vertinant bendrą termofikacinės elektrinės Nr. 2 (E-2) ir planuojamos ūkinės veiklos sunaudojamą vandens kiekį, dėl planuojamos ūkinės veiklos per metus sunaudojamas vandens kiekis padidėtų apie 0,4 proc. ir yra nereikšmingas“. Visų pirma vertinant bendrą vandens suvartojimą E-2 yra imami neteisingi duomenys, t. y.</p>	Vandens tarša	Pasiūlymas priimtas	<p>Atsižvelgiant į pastabą PAV ataskaitoje pateikiama papildoma informacija apie faktinį 2023 m. iš UAB „Vilniaus vandenys“ paimto vandens kiekį (7 602 m<sup>3</sup>/m.). Taikant faktinius per 2023 m. iš Neries upės ir iš UAB „Vilniaus vandenys“ paimto vandens kiekius, dėl planuojamos ūkinės veiklos vandens poreikis padidėtų 0,33 proc. (naudojant papildomą informaciją galutinis rezultatas iš esmės nepasikeitė, nes jį lemia iš Neries upės paimamo vandens kiekis termofikacinės elektrinės veiklai). Atsižvelgiant į pastabą patikslinti PAV ataskaitos 8 lentelėje pateikiami planuojamo naudoti vandens didžiausio kiekio duomenys.</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	<p>gamybinio/technologinio vandens suvartojimas iš Neries upės yra vertinamas pagal faktinius 2023 m. duomenis, o buičiai sunaudojamo vandens kiekis, jau pagal TIPK leidime galimus sunaudoti maksimalius vandens kiekius. Vandens suvartojimas turi būti vertinamas pagal vienodus kriterijus. Tikėtina, kad PŪV veiklai, naudojančiai UAB „Vilniaus vandenys“ buitinį vandenį, E-2 leidime nurodyto maksimalaus vandens kiekio (iki 100000 m<sup>3</sup> per metus) pakaktų ir šio kiekio didinti nereikėtų, tačiau tai turi įvertinti PAV organizatorius/rengėjas, vertindamas dabartinį E-2 vandens suvartojimą buičiai. Kartu 8 lentelėje (buvusi 10 lentelė), nurodant PŪV veikloje planuojamą naudoti didžiausią vandens kiekį (3417 m<sup>3</sup>/m), mūsų supratimu, turėtų būti nurodytas visas sunaudojamas vandens kiekis (6833 m<sup>3</sup>/m), nes šios veiklos metu yra patiriami 3417 m<sup>3</sup>/m vandens nuostoliai. Atsižvelgiant į pastebėjimus prašome patikslinti PAV ataskaitą.</p>			

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
11.	<p>PAV ataskaitos 2.1.2 punkto pavadinimas yra „Planuojamos ūkinės veiklos galima vandens sutelktoji ir pasklidoji tarša“, tačiau 12 lentelėje pateikiama informacija „Informacija apie paviršinių vandens telkinį (priimtuvą), į kurį planuojama išleisti nuotekas arba kuris kitaip bus teršiamas <b>dėl planuojamos ūkinės veiklos</b>“, kas reiškia, kad PŪV veiklos metu nuotekos bus išleidžiamos į Neris upę? Tačiau kitur, PAV ataskaitos tekste, minima, kad PŪV gamybinės nuotekos bus išleidžiamos į UAB „Vilniaus vandenys“ tinklus, o paviršinės į UAB „Grinda“ tinklus, o pagal 12 lentelę gaunasi, kaip ir į Neris upę. Kodėl pateikiama tokia informacija 12 lentelėje? Arba jeigu ji ir pateikiama, turi būti nurodytas teisingas lentelės pavadinimas. Toliau nurodytas 13 lentelės pavadinimas „Informacija apie nuotekų išleidimą“, kas sudaro neaiškumą, ar aprašoma (turėtų būti aprašoma) tik apie PŪV veiklos metu susidarantias nuotekas, ar apie viso objekto (įskaitant ir E-2) susidarantį nuotekų užterštumą. Kartu, 13</p>	Vandens tarša	Pasiūlymas priimtas	<p>Atsižvelgiant į pastabą patikslinamas 12 lentelės pavadinimas (nurodoma: „informacija apie artimiausią planuojamai ūkinei veiklai paviršinio vandens telkinį“).</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą patikslinamas 13 lentelės pavadinimas (nurodoma: „informacija apie planuojamos ūkinės veiklos nuotekų išleidimą“).</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą patikslinamas 14 lentelės pavadinimas (nurodoma: „duomenys apie planuojamos ūkinės veiklos nuotekų susidarymo šaltinius ir (ar) išleistuvus“).</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą patikslinamas 15 lentelės pavadinimas (nurodoma: „į esančią lietaus nuotakyno sistemą planuojamų išleisti paviršinių nuotekų užterštumas“).</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą patikslinami 13 lentelėje pateikiamos informacijos pavadinimai.</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	<p>lentelėje nurodoma, kad paviršinių nuotekų leistina hidraulinė priimtovo apkrova – 2,8 m<sup>3</sup>/d. Iš kur tokia informacija? Čia nurodytas preliminarus nuo PŪV teritorijos susidarysiančių paviršinių nuotekų kiekis per dieną, o ne priimtovo leistina apkrova. Ta pati situacija ir su gamybinėmis nuotekomis, t.y. 9,36 m<sup>3</sup>/d, tai ne leistina priimtovo apkrova. Toliau nurodytas 14 lentelės pavadinimas „Duomenys apie nuotekų susidarymo šaltinius ir (ar) išleistuvus“, kas sudaro neaiškumą, ar aprašoma tik apie PŪV veiklos metu susidarymo šaltinius, ar apie viso objekto (įskaitant ir E-2) susidarančių nuotekų šaltinius. Toliau 15 lentelėje pateikiama informacija „Į gamtinę aplinką <b>planuojamų išleisti paviršinių nuotekų užterštumas</b>“. Kadangi įvardinta kaip planuojamų, vadinasi PŪV veiklos metu paviršinės nuotekos bus išleidžiamos į gamtinę aplinką? Nors PAV ataskaitos tekste visur minima, kad paviršinės nuotekos bus atiduodamos į UAB „Grinda“ nuotekų tinklus. Atsižvelgiant į</p>			

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	pastabas, prašome patikslinti PAV ataskaitą.			
12.	<p>PAV ataskaitos 2.1.3 punkte (80 psl.) rašoma „Vadovaujantis Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento<sup>56</sup> 12 punkto nuostatomis, paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai turės būti nurodyti planuojamos ūkinės veiklos statybos projekte. <b>Statybos projekto rengimo etapu formuojami paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai turės užtikrinti</b> Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamente nustatytų aplinkosaugos reikalavimų įgyvendinimą“. PŪV veiklos paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai (kiekiai, užterštumas, išleistuvas ir kt.) aprašyti PAV ataskaitos 2.1.2 punkte. Iš 2.1.3 punkte pateiktos informacijos galima suprasti, kad jie bus sprendžiami/formuojami tik statybos projekto metu? PAV ataskaitos metu turi būti pateikiami visi sprendiniai, kurie vėlesniais projekto etapais galimai gali būti nežymiai pakoreguojami/patikslinami, jei tai neturės didesnės įtakos aplinkai. Prašome</p>	Vandens tarša	Pasiūlymas priimtas	Atsižvelgiant į pastabą PAV ataskaitoje nurodoma, kad paviršinių nuotekų tvarkymo sprendiniai galės būti tikslinami planuojamos ūkinės veiklos statinio statybos projekte, užtikrinant Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamente nustatytų aplinkosaugos reikalavimų įgyvendinimą.



Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	PAV ataskaitoje patikslinti pateikiamą informaciją.			
13.	PAV ataskaitos 2.11. punkte rašoma (186 psl.), Vadovaujantis Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų 10.2 papunkčio nuostatomis, išmetamų ir (ar) išleidžiamų teršalų monitoringą turi vykdyti ūkio subjektai, per parą į nuotakyną išleidžiantys 50 m <sup>3</sup> ir daugiau gamybinių <b>ar komunalinių nuotekų</b> . Planuojamoje ūkinėje veikloje per parą susidarys apie 9,36 m <sup>3</sup> gamybinių nuotekų. Pagal AB „Vilniaus šilumos tinklai“ termofikacinės elektrinės Nr. 2, Elektrinės g. 2, Vilniuje skelbiamą patvirtintą ūkio subjekto aplinkos monitoringo programą, šiuo metu į UAB „Vilniaus vandenys“ aptarnaujamus miesto buitinių nuotekų tinklus išleidžiamos nuotekos priskiriamos buitiniams nuotekoms. Termofikacinės elektrinės Nr. 2 (E-2) gamybinės ar komunalinės nuotekos į UAB „Vilniaus vandenys“ aptarnaujamus miesto buitinių nuotekų tinklus neišleidžiamos.	Stebėseną	Pasiūlymas priimtas	Atsižvelgiant į pastabą patikslinta informacija apie į UAB „Vilniaus vandenys“ aptarnaujamus miesto buitinių nuotekų tinklus Vilniaus termofikacinės elektrinės Nr. 2 (E-2) išleidžiamų nuotekų kiekius ir PAV ataskaitos 2.11 skyriuje nurodoma, kad: vadovaujantis Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų <sup>4</sup> 10.2 papunkčio nuostatomis, išmetamų ir (ar) išleidžiamų teršalų monitoringą turi vykdyti ūkio subjektai, per parą į nuotakyną išleidžiantys 50 m <sup>3</sup> ir daugiau gamybinių ar komunalinių nuotekų. Planuojamoje ūkinėje veikloje per parą susidarys apie 7,92 m <sup>3</sup> gamybinių nuotekų. Pagal planavimo organizatoriaus pateiktą informaciją, 2023 m. iš UAB „Vilniaus vandenys“ buvo paimta 7 602 m <sup>3</sup> vandens (t. y. vidutiniškai apie 20,8 m <sup>3</sup> per parą). Atsižvelgiant į tai, kad į UAB „Vilniaus vandenys“ aptarnaujamus miesto buitinių nuotekų

<sup>4</sup> Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 „Dėl Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų patvirtinimo“.

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	<p>Atsižvelgiant į tai, kad į UAB „Vilniaus vandenys“ aptarnaujamus miesto buitinių nuotekų tinklus per parą būtų išleidžiama apie 9,36 m<sup>3</sup> planuojamos ūkinės veiklos gamybinių nuotekų (AB „Vilniaus šilumos tinklai“ termofikacinės elektrinės Nr. 2 (E-2) gamybinės ir komunalinės nuotekos į UAB „Vilniaus vandenys“ aptarnaujamus miesto buitinių nuotekų tinklus neišleidžiamos), į UAB „Vilniaus vandenys“ tinklus išleidžiamų planuojamos ūkinės veiklos gamybinių nuotekų teršalų monitoringas neprivalomas“. Atkreipiam dėmesį, kad vadovaujantis Nuotekų tvarkymo reglamentu, <b>komunalinės nuotekos – tai aglomeracijoje nuotakynu surenkamos mišriosios (buitinės, paviršinės ir (arba) gamybinės nuotekos, infiltracinis vanduo ir pan.) nuotekos.</b> Kadangi po PŪV įgyvendinimo E-2 be buitinių nuotekų, kartu bus išleidžiamos ir gamybinės nuotekos (t.y. mišrios nuotekos), vadinasi išleidžiamų komunalinių nuotekų teršalų</p>			<p>tinklus per parą faktiškai būtų išleidžiama mažiau nei 50 m<sup>3</sup> nuotekų, į UAB „Vilniaus vandenys“ tinklus išleidžiamų planuojamos ūkinės veiklos gamybinių nuotekų teršalų monitoringas neprivalomas.</p>

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
	monitoringas E-2 turi būti atliekamas.			
14.	<p>PAV ataskaitos 1.2.2 punkte (45 ps.) rašoma „Automobilių (mobilių vandenilio saugyklų, vandenilvežio) stovėjimo vietoms ir apsisukimo aikštei numatoma skirti apie 8,26 a teritorijos.“ Taip pat PAV ataskaitos 5 punkte (190 psl.) rašoma „Vandenilis talpyklomis galutiniams vartotojams į nutolusias vietas bus pervežamas sunkvežimiais (vandenilvežiais).“ Atsižvelgiant į pateiktą informaciją, prašome 2.8.2.3 punkte „Fizikinės taršos poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Triukšmas.“ įvertinti automobilių (mobilių vandenilio saugyklų, vandenilvežio) aikštelių ir judėjimo kelių teritorijoje triukšmo sklaidą.</p>	Triukšmas	Pasiūlymas priimtas	<p>Vandenilio produkciją vežančio transporto triukšmas jau buvo įvertintas. Vandenilvežio važiavimo triukšmas vertintas kaip linijiniai triukšmo šaltiniai ir jų išsidėstymas buvo pavaizduotas grafinėje medžiagoje (PAV ataskaitos 62 pav. ir triukšmo žemėlapiuose PAV ataskaitos prieduose). Atsižvelgiant į pastabą triukšmo skaičiavimo modeliai papildyti automobilių stovėjimo aikštelės plotiniu triukšmo šaltiniu, skirtu papildomai įvertinti planuojamos ūkinės veiklos automobilių (mobilių vandenilio saugyklų, vandenilvežio) aikštelės triukšmui.</p>